2024年编撰南昌发展蓝皮书项目支出部门评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1、项目背景

为能够更好的了解我市上年度各方面改革发展的情况，向全市各级党委政府和相关部门提供科学决策的重要参考价值，南昌社会科学院精心编纂《南昌发展蓝皮书》，引导全社会正确的投资和消费行为。

2、项目主要内容及实施情况

项目主要内容：本项目主要是通过精心编撰2024年的《南昌发展蓝皮书》，客观总结了我市上年度各方面改革发展的情况，对全市各级党委政府和相关部门科学决策具有重要参考价值。

项目实施情况：根据《南昌发展蓝皮书管理办法》，按计划安排开展《南昌发展蓝皮书（2024）》编撰工作。本年度《南昌发展蓝皮书（2024）》已完成编辑并出版了600册。

3、资金投入和使用情况

该项目资金均来自市级财政拨款。

2024年编撰南昌发展蓝皮书项目预算22.94万元，实际下拨22.94万元，实际支出资金22.94万元，资金投入使用率为100%。

（二）项目绩效目标

1、项目总体目标

分综合、部门、调研篇进行编撰，刊印《南昌发展蓝皮书》500册，为市委、市政府及相关部门决策提供理论支撑和智力支持。

2、项目阶段性目标

根据本年度单位主要工作安排，完成编辑出版《南昌发展蓝皮书（2024）》600册。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

开展预算支出项目绩效评价，是全面预算绩效管理的必然要求，也是全过程预算绩效管理的重要环节。根据《南昌市财政局关于开展2024年度全年预算单位自评及部门评价工作的通知》（洪财绩〔2025〕1号）及其他文件要求，通过对项目预算执行情况、项目资金使用情况、项目组织管理情况、项目绩效目标完成情况的梳理，综合评价资金使用是否达到预期目标、资金管理是否规范、资金使用是否有效，检验资金支出实际效率和效果，分析存在的问题及原因，及时总结经验、完善资金和项目管理，切实提高财政资金的使用效益。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1、绩效评价原则

（1）科学规范原则。绩效评价应当严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

（2）公正公开原则。绩效评价应当符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督。

（3）分级分类原则。绩效评价由各级财政部门、各级预算部门根据评价对象的特点分类组织实施。

（4）绩效相关原则。绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应当清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2、评价指标体系

本项目绩效评价建立了三级评价指标体系，见下表：

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评分标准

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评分标准
决策（15 分）	项目立项（5 分）	立项依据充分性（2.5 分）	2.5	①项目立项符合国家法律法规和相关政策，得 1 分，不符合不得分；②项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 1.5 分，不符合不得分。
		立项程规范性（2.5 分）	2.5	①项目按照规定的程序申请设立，得 1 分，不符合不得分；②审批文件、材料符合相关要求，得 1.5 分，不符合不得分。
	绩效目标（5 分）	绩效目标合理性（2.5 分）	2.5	①项目有绩效目标，得 1.5 分，不符合不得分；②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得 1 分，不符合不得分。
		绩效指标明确性（2.5 分）	2.5	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得 1 分，不符合不得分；②与项目目标任务数或计划数相对应，得 1.5 分，不符合不得分。
	资金投入（5 分）	预算编制科学性（2.5 分）	2.5	①预算内容与项目内容匹配，得 1 分，不符合不得分；②预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得 1.5 分，不符合不得分。
		资金分配合理性（2.5 分）	2.5	①预算资金分配依据充分，得 1 分，不符合不得分；②资金分配额度合理，得 1.5 分，不符合不得分。
过程（15 分）	资金管理（10 分）	资金到位率（3 分）	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 90%-100%得 3 分； 80%-89%得 2 分； 60%-79%得 1 分； 60%以下，不得分。
		预算执行率（4 分）	4	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%，得分=预算执行率×分值。
		资金使用合规性（3 分）	3	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得 1.5 分，不符合不得分；②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得 1.5 分，不符合不得分。
	组织实施（5 分）	管理制度健全性（2.5 分）	2.5	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度，得 1.5 分，不符合不得分；②财务和业务管理制度合法、合规、完整，得 1 分，不符合不得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评分标准
		制度执行有效性（2.5 分）	2.5	遵守相关法律法规和相关管理规定，得 2.5 分，不完善得 1 分，未建立得 0 分。
产出（35 分）	产出数量（10 分）	出版印刷数量 500 册（10 分）	10	出版印刷数量达到 500 册的得 10 分，达到 250 册的 5 分，未完成不得分。
	产出质量（10 分）	研究内容涵盖市领导关注的政治、经济、社会、文化、生态等领域的覆盖率 100%（10 分）	10	研究内容涵盖市领导关注的政治、经济、社会、文化、生态等领域的覆盖率达到 100%，得满分，每少于 5%，扣 1 分，扣完为止。
	产出时效（10 分）	按预期时间出版：2024.12 月前出版（10 分）	10	出版在 2024 年 12 月 31 日之前完成，得满分，每超出 1 个工作日扣 1 分，扣完为止。
	产出成本（5 分）	蓝皮书编撰出版成本 22.94 万元（5 分）	5	蓝皮书编撰出版成本≤22.94 万元，得满分， 每超过 1 万元，扣 1 分，扣完为止。
效益（25 分）	社会效益（25 分）	对市委、市政府及相关部门提供决策参考的效果≥85%（25 分）	25	对市委、市政府及相关部门提供决策参考的效果得满分；每少于 5%，扣 1 分，扣完为止。
满意度（10 分）	社会公众或服务对象满意度（10 分）	市直相关部门满意度≥95%（10 分）	10	市直相关部门满意度达到 95%以上得满分；每少 5%扣分 1 分，扣完为止。
总分			100	

3、评价方法

绩效评价方法主要采用成本效益分析法、比较法、公众评判法等。

（1）成本效益分析法。是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标实现程度。

（2）比较法。是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（3）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

（4）其他评价方法。

4、评价标准

该项目绩效评价采用定性评价和定量评价相结合的方法，总分值为100分。本次绩效评价结果分为四档：

综合得分在90-100分（含90分）为优；

综合得分在80-90分（含80分）为良；

综合得分在60-80分（含60分）为中；

综合得分在60分以下为差。

（三）绩效评价工作过程

本项目绩效评价工作的过程，一是加强组织领导，成立了以主要领导为组长的工作领导小组，制定了绩效评价工作方案，明确了工作要求及工作步骤；二是客观评价，按照要求合理设置评价指标，对照绩效指标，开展实际与计划的对比分析，实事求是地评价完成情况；三是明确责任，建立绩效评价工作责任制，将绩效评价工作责任明确到部门和相关责任人。

三、综合评价情况及评价结论

项目实施后实现预定的绩效目标，项目依据充分，并且目标非常明确，预定目标设置合理，符合要求。本年度《南昌发展蓝皮书（2024）》已完成编辑并出版了600册。

根据项目支出绩效评价指标体系评价表，经认真逐条评价，2024年南昌社会科学院的编撰南昌发展蓝皮书项目支出绩效评价得分100分，档次“优秀”。

评分详情见下表：

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评价得分
决策（15 分）	项目立项（5 分）	立项依据充分性（2.5 分）	2.5	2.5
		立项程规范性（2.5 分）	2.5	2.5
	绩效目标（5 分）	绩效目标合理性（2.5 分）	2.5	2.5
		绩效指标明确性（2.5 分）	2.5	2.5
	资金投入（5 分）	预算编制科学性（2.5 分）	2.5	2.5
		资金分配合理性（2.5 分）	2.5	2.5
过程（15 分）	资金管理（10 分）	资金到位率（3 分）	3	3
		预算执行率（4 分）	4	4
		资金使用合规性（3 分）	3	3
	组织实施（5 分）	管理制度健全性（2.5 分）	2.5	2.5
		制度执行有效性（2.5 分）	2.5	2.5
产出（35 分）	产出数量（10 分）	出版印刷数量 500 册（10 分）	10	10
	产出质量（10 分）	研究内容涵盖市领导关注的政治、经济、社会、文化、生态等领域的覆盖率 100%（10 分）	10	10
	产出时效（10 分）	按预期时间出版：2024.12 月前出版（10 分）	10	10
	产出成本（5 分）	蓝皮书编撰出版成本 22.94 万元（5 分）	5	5

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评价得分
效益（25 分）	社会效益（25 分）	对市委、市政府及相关部门提供决策参考的效果≥85%（25 分）	25	25
满意度（10 分）	社会公众或服务对象满意度（10 分）	市直相关部门满意度≥95%（10 分）	10	10
总分			100	100

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1、项目立项

（1）立项依据充分性

南昌社会科学院编撰南昌发展蓝皮书项目是依据《南昌市人民政府办公厅抄告单》（洪府厅抄字[2009]867 号）文件要求立项实施的，该项目立项依据充分，符合南昌社会科学院日常职责所需，本次项目资金由南昌市财政局下拨，依据南昌市人民政府办公厅抄告单要求，本次所需经费纳入部门预算，属于公共财政支持范围，且同时符合中央、地方事权支出责任划分原则，得 2.5 分。

（2）立项程序规范性

南昌社会科学院编制了项目绩效目标表、项目测算表等文件向市财政局审批，获批编撰南昌发展蓝皮书项目 22.94 万元。南昌社会科学院按照规定程序进行项目立项申报，项目立项依据充分，立项程序规范。该指标得分 2.5 分。

2、绩效目标

（1）绩效目标合理性

该项目的绩效目标设置情况与实际工作内容基本相符，项目预期产出及效益与正常的业绩水平相适应，按项目测算依据为标准设定的

绩效目标与预算确定的项目资金量相匹配，该指标得分 2.5 分。

（2）绩效指标明确性

南昌社会科学院的编撰南昌发展蓝皮书项目根据 2024 年度项目实施内容，设置了数量、质量、时效、成本、社会效益及服务对象满意度等绩效指标，指标设置较为量化，指标内容较为明确，该指标得分 2.5 分。

3、资金投入

（1）预算编制科学性

南昌社会科学院根据预算编制依据、预算资金总额度及资金用途进行预算编制，预算资金安排严格按照了预算相关文件要求执行，该项目依照资金具体用途编制了项目预算绩效目标表和资金使用测算表，资金投入分解较为细化，与项目实施内容基本匹配，该指标得分 2.5 分。

（2）资金分配合理性

该项目的资金分配过程主要参考了资金测算依据等文件，项目资金分配内容较为细化，资金分配过程合理，该指标得分 2.5 分。

（二）项目过程情况

1、资金管理

（1）资金到位率

2024 年南昌社会科学院的编撰南昌发展蓝皮书项目预算安排资金 22.94 万元，实际下拨 22.94 万元，资金到位率 100%，本次得分 3 分。

（2）预算执行率

2024 年南昌社会科学院的编撰南昌发展蓝皮书项目全年预算数为 22.94 万元，截止 2024 年 12 月 31 日南昌社会科学院实际支出 22.94

万元，资金预算执行率为100%，本次得分4分。

（3）资金使用合规性

该项目资金使用依照财务管理制度执行，资金的拨付有完整的审批程序和手续，且符合项目预算批复等相关规定的用途；在本次评价过程中，对该项目支出涉及的全部凭证进行了核查，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，资金使用合规性较好，本次得分3分。

2、组织实施

（1）管理制度健全性

依照《行政事业单位财务制度》、《行政事业单位会计制度》相关文件内容，设立了相应的财务管理制度和支出管理制度，相关管理制度合法、合规、完整、健全，该指标得分2.5分。

（2）制度执行有效性

在项目执行过程中，项目单位根据本单位制定的财务管理制度等系列文件开展工作，项目实施资料归档齐全，项目支出手续完备，该指标得分2.5分。

（三）项目产出情况

1、产出数量情况

（1）出版印刷数量500册

本年度《南昌发展蓝皮书（2024）》已完成编辑并出版了600册。根据评分标准，该产出数量指标得10分。

2、产出质量情况

（1）研究内容涵盖市领导关注的政治、经济、社会、文化、生态等领域的覆盖率100%

蓝皮书的编撰分综合、部门、调研篇三方面，对全市上年度改革开放和经济、社会、文化、生态、城建等方面的工作情况进行回顾和

总结，对下一步的发展态势进行展望和分析，对存在的一些突出问题提出对策和建议。研究内容涵盖市领导关注的政治、经济、社会、文化、生态等领域的覆盖率达到100%。根据评分标准，产出质量指标得10分。

3、产出时效情况

根据《南昌发展蓝皮书（2024）》的交货凭据，此项工作在2024年12月31日之前完成。根据评分标准，产出时效指标得10分。

4、产出成本情况

本年度各项工作完成情况较好，且各工作成本控制情况较好，均在预算范围内，不存在超预算情况，严格按照支出标准执行，不存在无故逗留资金的情况。项目预算资金22.94万元，实际支付了22.94万元，根据评分标准，产出成本指标得5分。

（四）项目效益情况

1、社会效益情况

《南昌发展蓝皮书（2024）》帮助全市各级干部掌握情况、把握形势、拓宽视野、理清思路起到了积极作用。对市委、市政府及相关部门提供决策参考的效果达到85%，根据评分标准，社会效益指标得25分。

（五）项目满意度情况

1.满意度情况

2024年在全体职工的共同努力下，通过问卷调查，市直相关部门满意度达到95%，满意度达到年初既定目标。根据评分标准，满意度指标得10分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

（1）坚持“先规划、再行动”，以规划任务目标统领全盘工作。在项目实施工作开展之前，南昌社会科学院就着手调查研究，从项目政策符合性、落地可行性等方面对项目进行筛选，初步确定项目规划实施目标。

（2）强化前期工作，为项目实施奠定基础。在项目实施前期工作中，南昌社会科学院对项目各方面指标进行判定，再次确定项目规划目标可达性。

（3）加强监督管理，确保项目进度和质量。

（二）存在的问题及原因分析

无。

六、有关建议

无。

七、其他需要说明的问题

无。

八、项目支出绩效评价指标评分表

编撰南昌发展蓝皮书项目支出绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评分标准	评价得分
决策（15 分）	项目立项（5 分）	立项依据充分性（2.5 分）	2.5	①项目立项符合国家法律法规和相关政策，得 1 分，不符合不得分； ②项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 1.5 分，不符合不得分。	2.5
		立项程规范性（2.5 分）	2.5	①项目按照规定的程序申请设立，得 1 分，不符合不得分； ②审批文件、材料符合相关要求，得 1.5 分，不符合不得分。	2.5
	绩效目标（5 分）	绩效目标合理性（2.5 分）	2.5	①项目有绩效目标，得 1.5 分，不符合不得分； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得 1 分，不符合不得分。	2.5
		绩效指标明确性（2.5 分）	2.5	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得 1 分，不符合不得分； ②与项目目标任务数或计划数相对应，得 1.5 分，不符合不得分。	2.5
	资金投入（5 分）	预算编制科学性（2.5 分）	2.5	①预算内容与项目内容匹配，得 1 分，不符合不得分； ②预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得 1.5 分，不符合不得分。	2.5
		资金分配合理性（2.5 分）	2.5	①预算资金分配依据充分，得 1 分，不符合不得分； ②资金分配额度合理，得 1.5 分，不符合不得分。	2.5
过程（15 分）	资金管理（10 分）	资金到位率（3 分）	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 90%-100%得 3 分； 80%-89%得 2 分； 60%-79%得 1 分； 60%以下，不得分。	3
		预算执行率（4 分）	4	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%，得分=预算执行率×分值。	4
		资金使用合规性（3 分）	3	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得 1.5 分，不符合不得分； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得 1.5 分，不符合不得分。	3

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评分标准	评价得分
	组织实施（5 分）	管理制度健全性（2.5 分）	2.5	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度，得 1.5 分，不符合不得分；②财务和业务管理制度合法、合规、完整，得 1 分，不符合不得分。	2.5
		制度执行有效性（2.5 分）	2.5	遵守相关法律法规和相关管理规定，得 2.5 分，不完善得 1 分，未建立得 0 分。	2.5
产出（35 分）	产出数量（10 分）	出版印刷数量 500 册（10 分）	10	出版印刷数量达到 500 册的得 10 分，达到 250 册的 5 分，未完成不得分。	10
	产出质量（10 分）	研究内容涵盖市领导关注的政治、经济、社会、文化、生态等领域的覆盖率 100%（10 分）	10	研究内容涵盖市领导关注的政治、经济、社会、文化、生态等领域的覆盖率达到 100%，得满分，每少于 5%，扣 1 分，扣完为止。	10
	产出时效（10 分）	按预期时间出版：2024.12 月前出版（10 分）	10	出版在 2024 年 12 月 31 日之前完成，得满分，每超出 1 个工作日扣 1 分，扣完为止。	10
	产出成本（5 分）	蓝皮书编撰出版成本 22.94 万元（5 分）	5	蓝皮书编撰出版成本≤22.94 万元，得满分， 每超过 1 万元，扣 1 分，扣完为止。	5
效益（25 分）	社会效益（25 分）	对市委、市政府及相关部门提供决策参考的效果≥85%（25 分）	25	对市委、市政府及相关部门提供决策参考的效果得满分；每少于 5%，扣 1 分，扣完为止。	25
满意度（10 分）	社会公众或服务对象满意度（10 分）	市直相关部门满意度≥95%（10 分）	10	市直相关部门满意度达到 95%以上得满分；每少 5%扣分 1 分，扣完为止。	10
总分			100		100