2024年开展全市经济社会发展重大招标课题项目支出部门评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1、项目背景

为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想、党的二十大精神和习近平总书记考察江西重要讲话精神，中共南昌市委宣传部和南昌市社会科学界联合会坚持以问题为导向，紧紧围绕深入实施省会引领战略和“一枢纽四中心”的发展定位，共同设立2024年南昌市经济社会发展重大招标课题，面向全国公开招标，着力推出具有创新性、可行性和可操作性的应用对策研究成果，更好地为市委、市政府科学决策服务。

2、项目主要内容及实施情况

项目主要内容：本项目主要是完成8项全市经济社会发展重大招标课题立项、研究以及部分成果的编撰报送。

项目实施情况：根据《南昌市经济社会发展重大招标课题管理办法（试行)》文件内容，完成了5项全市经济社会发展重大招标课题招标立项工作。

3、资金投入和使用情况

该项目资金均来自市级财政拨款。

2024年开展全市经济社会发展重大招标课题项目预算90万元，实际下拨90万元,实际支出资金70.48万元,资金投入使用率为78.31%。

（二）项目绩效目标

1、项目总体目标

完成8项全市经济社会发展重大招标课题立项、研究以及部分成果的编撰报送工作。

2、项目阶段性目标

根据本年度单位主要工作安排，报请市委主要领导点（出）题，完成5项全市经济社会发展重大招标课题招标立项。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

开展预算支出项目绩效评价，是全面预算绩效管理的必然要求，也是全过程预算绩效管理的重要环节。根据《南昌市财政局关于开展2024年度全年预算单位自评及部门评价工作的通知》（洪财绩〔2025〕1号）及其他文件要求，通过对项目预算执行情况、项目资金使用情况、项目组织管理情况、项目绩效目标完成情况的梳理，综合评价资金使用是否达到预期目标、资金管理是否规范、资金使用是否有效，检验资金支出实际效率和效果，分析存在的问题及原因，及时总结经验、完善资金和项目管理，切实提高财政资金的使用效益。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1、绩效评价原则

（1）科学规范原则。绩效评价应当严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

（2）公正公开原则。绩效评价应当符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督。

（3）分级分类原则。绩效评价由各级财政部门、各级预算部门根据评价对象的特点分类组织实施。

（4）绩效相关原则。绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进

行，评价结果应当清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2、评价指标体系

本项目绩效评价建立了三级评价指标体系，见下表：

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评分标准
决策（15 分）	项目立项（5 分）	立项依据充分性（2.5 分）	2.5	①项目立项符合国家法律法规和相关政策，得 1 分，不符合不得分； ②项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 1.5 分，不符合不得分。
		立项程规范性（2.5 分）	2.5	①项目按照规定的程序申请设立，得 1 分，不符合不得分； ②审批文件、材料符合相关要求，得 1.5 分，不符合不得分。
	绩效目标（5 分）	绩效目标合理性（2.5 分）	2.5	①项目有绩效目标，得 1.5 分，不符合不得分； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得 1 分，不符合不得分。
		绩效指标明确性（2.5 分）	2.5	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得 1 分，不符合不得分； ②与项目目标任务数或计划数相对应，得 1.5 分，不符合不得分。
	资金投入（5 分）	预算编制科学性（2.5 分）	2.5	①预算内容与项目内容匹配，得 1 分，不符合不得分； ②预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得 1.5 分，不符合不得分。
		资金分配合理性（2.5 分）	2.5	①预算资金分配依据充分，得 1 分，不符合不得分； ②资金分配额度合理，得 1.5 分，不符合不得分。
过程（15 分）	资金管理（10 分）	资金到位率（3 分）	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 90%-100%得 3 分； 80%-89%得 2 分； 60%-79%得 1 分； 60%以下，不得分。
		预算执行率（4 分）	4	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%，得分=预算执行率×分值。
		资金使用合规性（3 分）	3	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得 1.5 分，不符合不得分； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得 1.5 分，不符合不得分。
	组织实施（5 分）	管理制度健全性	2.5	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度，得 1.5 分，不符合不得分；

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评分标准
		（2.5 分）		②财务和业务管理制度合法、合规、完整，得 1 分，不符合不得分。
		制度执行有效性（2.5 分）	2.5	遵守相关法律法规和相关管理规定，得 2.5 分，不完善得 1 分，未建立得 0 分。
产出（35 分）	产出数量（10 分）	完成全市经济社会发展重大课题数量 8 项（10 分）	10	完成全市经济社会发展重大课题数量达到 8 项的得 10 分，每少 1 项，扣 1 分。
	产出质量（10 分）	全市经济社会发展重大课题结项率 100%（10 分）	10	得分=全市经济社会发展重大课题结项率=实际完成数/计划完成数*100%*分值权重
	产出时效（10 分）	全市经济社会发展重大课题工作完成时间：2024 年 12 月底之前完成（10 分）	10	全市经济社会发展重大课题工作完成时间在 2024 年 12 月 31 日之前完成，得满分，每超出 1 个工作日扣 1 分，扣完为止。
	产出成本（5 分）	立项、结项课题评审费 10 万元（2.5 分）	2.5	立项、结项课题评审费≤10 万元，得满分， 每超过 1 万元，扣 1 分，扣完为止。
		每项课题研究经费≥10 万元（2.5 分）	2.5	课题研究经费控制在预算资金范围内得满分，否则不得分
效益（25 分）	社会效益（25 分）	获省级领导、市级主要领导肯定性批示 1 次或在省级以上期刊上公开发表论文 2 篇（25 分）	25	获省级领导、市级主要领导肯定性批示 1 次或在省级以上期刊上公开发表论文 2 篇得满分；批示少于 1 次或者沦为发表少于 2 篇不得分
满意度（10 分）	社会公众或服务对象满意度（10 分）	相关研究工作的干部群众满意度≥95%（10 分）	10	相关研究工作的干部群众满意度达到 95%以上得满分；每少 5%扣分 1 分，扣完为止。
总分			100	

3、评价方法

绩效评价方法主要采用成本效益分析法、比较法、公众评判法等。

（1）成本效益分析法。是指将一定时期内的支出与效益进行对比

分析，以评价绩效目标实现程度。

（2）比较法。是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（3）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

（4）其他评价方法。

4、评价标准

该项目绩效评价采用定性评价和定量评价相结合的方法，总分值为 100 分。本次绩效评价结果分为四档：

综合得分在 90-100 分（含 90 分）为优；

综合得分在 80-90 分（含 80 分）为良；

综合得分在 60-80 分（含 60 分）为中；

综合得分在 60 分以下为差。

（三）绩效评价工作过程

本项目绩效评价工作的过程，一是加强组织领导，成立了以主要领导为组长的工作领导小组，制定了绩效评价工作方案，明确了工作要求及工作步骤；二是客观评价，按照要求合理设置评价指标，对照绩效指标，开展实际与计划的对比分析，实事求是地评价完成情况；三是明确责任，建立绩效评价工作责任制，将绩效评价工作责任明确到部门和相关责任人。

三、综合评价情况及评价结论

紧紧围绕推进“一枢纽四中心”建设和落实省会引领战略，继续组织好南昌市经济社会重大招标课题工作，由市委主要领导点题的《深入挖掘“八一起义”蕴含的伟大革命精神 研究提炼建军精神》《持续唱响南昌“物华天宝、人杰地灵——天下英雄城”城市品牌的对策研

究》《南昌加快发展新质生产力的重点和实现路径研究》《抢抓大规模设备更新和消费品以旧换新政策机遇 南昌大力发展先进设备生产应用和资源回收循环利用产业研究》《提升南昌水运能级 打造南昌港赣江物流枢纽研究》5个重大招标课题面向社会公开招标，吸引了不少高水平的科研机构参与课题招标，并且此项工作已完成。

根据项目支出绩效评价指标体系评价表，经认真逐条评价，2024年南昌市社会科学界联合会的开展全市经济社会发展重大招标课题项目支出绩效评价得分92.48分，档次“优秀”。

评分详情见下表：

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评价得分
决策（15分）	项目立项（5分）	立项依据充分性（2.5分）	2.5	2.5
		立项程规范性（2.5分）	2.5	2.5
	绩效目标（5分）	绩效目标合理性（2.5分）	2.5	2.5
		绩效指标明确性（2.5分）	2.5	2.5
	资金投入（5分）	预算编制科学性（2.5分）	2.5	2.5
		资金分配合理性（2.5分）	2.5	2.5
过程（15分）	资金管理（10分）	资金到位率（3分）	3	3
		预算执行率（4分）	4	3.13
		资金使用合规性（3分）	3	3
	组织实施（5分）	管理制度健全性	2.5	2.5

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评价得分
		（2.5 分）		
		制度执行有效性（2.5 分）	2.5	2.5
产出（35 分）	产出数量（10 分）	完成全市经济社会发展重大课题数量 8 项（10 分）	10	7
	产出质量（10 分）	全市经济社会发展重大课题结项率 100%（10 分）	10	6.25
	产出时效（10 分）	全市经济社会发展重大课题工作完成时间：2024 年 12 月底之前完成（10 分）	10	10
	产出成本（5 分）	立项、结项课题评审费 10 万元（2.5 分）	2.5	2.5
		每项课题研究经费≥10 万元（2.5 分）	2.5	2.5
效益（25 分）	社会效益（25 分）	获省级领导、市级主要领导肯定性批示 1 次或在省级以上期刊上公开发表论文 2 篇（25 分）	25	25
满意度（10 分）	社会公众或服务对象满意度（10 分）	相关研究工作的干部群众满意度≥95%（10 分）	10	10
总分			100	92.48

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1、项目立项

（1）立项依据充分性

南昌市社会科学界联合会的开展全市经济社会发展重大招标课题项目是依据《中共南昌市委宣传部部务会批复》（洪宣批字[2024]37 号）文件要求立项实施的，该项目立项依据充分，符合南昌市社会科学界联合会日常职责所需，本次项目资金从 2024 年度南昌市宣传文化及产业发展专项资金中列支，本次所需经费纳入部门预算，属于公共财政支持范围，且同时符合中央、地方事权支出责任划分原则，得 2.5 分。

（2）立项程序规范性

南昌市社会科学界联合会编制了项目绩效目标表、项目测算表等文件向市财政局审批，获批开展全市经济社会发展重大招标课题项目90万元。南昌市社会科学界联合会按照规定程序进行项目立项申报，项目立项依据充分，立项程序规范。该指标得分2.5分。

2、绩效目标

（1）绩效目标合理性

该项目的绩效目标设置情况与实际工作内容基本相符，项目预期产出及效益与正常的业绩水平相适应，按项目测算依据为标准设定的绩效目标与预算确定的项目资金量相匹配，该指标得分2.5分。

（2）绩效指标明确性

南昌市社会科学界联合会的开展全市经济社会发展重大招标课题项目根据2024年度项目实施内容，设置了数量、质量、时效、成本、社会效益及服务对象满意度等绩效指标，指标设置较为量化，指标内容较为明确，该指标得分2.5分。

3、资金投入

（1）预算编制科学性

南昌市社会科学界联合会根据预算资金总额度及资金用途进行预算编制，预算资金安排严格按照了预算相关文件要求执行，该项目依照资金具体用途编制了项目预算绩效目标表和资金使用测算表，资金投入分解较为细化，与项目实施内容基本匹配，该指标得分2.5分。

（2）资金分配合理性

该项目的资金分配过程主要参考了资金测算依据等文件，项目资金分配内容较为细化，资金分配过程合理，该指标得分2.5分。

（二）项目过程情况

1、资金管理

（1）资金到位率

2024 年南昌市社会科学界联合会的开展全市经济社会发展重大招标课题项目预算安排资金 90 万元，实际下拨 90 万元，资金到位率 100%，本次得分 3 分。

（2）预算执行率

2024 年南昌市社会科学界联合会的开展全市经济社会发展重大招标课题项目全年预算数为 90 万元，截止 2024 年 12 月 31 日南昌市社会科学界联合会实际支出 70.48 万元，资金预算执行率为 78.31%，本次得分 3.13 分。

（3）资金使用合规性

该项目资金使用依照财务管理制度及《南昌市经济社会发展重大招标课题管理办法（试行）》文件标准执行，资金的拨付有完整的审批程序和手续，且符合项目预算批复等相关规定的用途；在本次评价过程中，对该项目支出涉及的全部凭证进行了核查，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，资金使用合规性较好，本次得分 3 分。

2、组织实施

（1）管理制度健全性

依照《行政事业单位财务制度》、《行政事业单位会计制度》相关文件内容，设立了相应的财务管理制度和支出管理制度，相关管理制度合法、合规、完整、健全，该指标得分 2.5 分。

（2）制度执行有效性

在项目执行过程中，项目单位根据本单位制定的财务管理制度等系列文件开展工作，项目实施资料归档齐全，项目支出手续完备，该指标得分 2.5 分。

（三）项目产出情况

1、产出数量情况

（1）完成全市经济社会发展重大课题数量 8 项

本年度完成了 5 项全市经济社会发展重大课题，分别为《深入挖掘“八一起义”蕴含的伟大革命精神 研究提炼建军精神》《持续唱响南昌“物华天宝、人杰地灵——天下英雄城”城市品牌的对策研究》《南昌加快发展新质生产力的重点和实现路径研究》《抢抓大规模设备更新和消费品以旧换新政策机遇 南昌大力发展先进设备生产应用和资源回收循环利用产业研究》《提升南昌水运能级 打造南昌港赣江物流枢纽研究》。根据评分标准，该产出数量指标得 7 分。

2、产出质量情况

（1）全市经济社会发展重大课题结项率 100%

截止至 12 月底，全市经济社会发展重大课题实际完成 5 项，绩效目标设定计划完成全市经济社会发展重大课题 8 项，完成率为 62.5%,。根据评分标准，产出质量指标得 6.25 分。

3、产出时效情况

2024 年 5 月面向社会发布了《2024 年南昌市经济社会发展重大招标课题招标公告》，吸引了不少科研机构参与课题招标。经过专家评审组评审，共有江西科技师范大学、中共南昌市委党校、南昌工程学院、江西省社会科学院、南昌航空大学 5 个课题组中标签约课题。7 月 12 日，市社科联向社会公布了《关于 2024 年度南昌市经济社会发展重大招标课题立项名单的公示》，此项工作在 2024 年 12 月 31 日之前完成。根据评分标准，产出时效指标得 10 分。

4、产出成本情况

本年度各项工作完成情况较好，且各工作成本控制情况较好，均

在预算范围内，不存在超预算情况，严格按照支出标准执行，不存在无故逗留资金的情况。项目预算资金90万元，实际支付了70.48万元，根据评分标准，产出成本指标得5分。

（四）项目效益情况

1、社会效益情况

今年以来，形成了一批高质量的研究成果，其中《抢抓“网红”城市发展机遇　持续擦亮南昌“天下英雄城”金字招牌的思考与建议》《“四力齐发”优化营商环境 补齐“短板”打造全省标杆——南昌市优化营商环境的实践探索及其对全省的启示》《补齐短板 强攻弱项 南昌市营商环境“优”无止境》《以做大高新技术产业为突破口 加快提升南昌城市集聚能力》《关于南昌地方文化内涵、特征及转化发展的研究报告》等5个研究成果得到了省市领导的肯定性批示。根据评分标准，社会效益指标得25分。

（五）项目满意度情况

1.满意度情况

本次问卷发放的对象为相关研究工作的干部群众，通过采取问卷调查形式了解群众对工作流程、环节以及服务态度的满意度，满意度调查问卷共收回有效调查问卷20份,每份问卷共设置了5个满意度问题，达到非常满意的满意度问题总个数有95个，比较满意的问题总个数有5个，根据公式[（达到非常满意的满意度问题总个数）/（有效调查问卷份数*每份问卷满意度问题个数）]*100%，相关研究工作的干部群众均达到了95%。根据评分标准，该指标得10分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

（1）坚持“先规划、再行动”，以规划任务目标统领全盘工作。

在项目实施工作开展之前，南昌市社会科学界联合会就着手调查研究，从项目政策符合性、落地可行性等方面对项目进行筛选，初步确定项目规划实施目标。

（2）强化前期工作，为项目实施奠定基础。在项目实施前期工作中，南昌市社会科学界联合会对项目各方面指标进行判定，再次确定项目规划目标可达性。

（3）加强监督管理，确保项目进度和质量。

（二）存在的问题及原因分析

项目资金执行率仅为78.31%，资金执行率不高，且数量指标未达标，仅完成了62.5%，其主要原因是课题调研工作时间较长，少部分课题存在夸年度结项，故未及时通过专家评审，导致资金未能支付。

六、有关建议

南昌市社会科学界联合会需将进一步加强对资金预算的使用的监督，确保资金使用的规范性和合理性。加强项目资金管理与沟通协调，及时了解项目进展和资金需求，提前做好资金使用计划，推动预算资金及时支付，提高财政资金使用率。

七、其他需要说明的问题

无。

八、项目支出绩效评价指标评分表

2024年开展全市经济社会发展重大招标课题

项目支出绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评分标准	评价得分
决策（15分）	项目立项（5分）	立项依据充分性（2.5分）	2.5	①项目立项符合国家法律法规和相关政策，得1分，不符合不得分； ②项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得1.5分，不符合不得分。	2.5
		立项程规范性（2.5分）	2.5	①项目按照规定的程序申请设立，得1分，不符合不得分； ②审批文件、材料符合相关要求，得1.5分，不符合不得分。	2.5
	绩效目标（5分）	绩效目标合理性（2.5分）	2.5	①项目有绩效目标，得1.5分，不符合不得分； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得1分，不符合不得分。	2.5
		绩效指标明确性（2.5分）	2.5	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得1分，不符合不得分； ②与项目目标任务数或计划数相对应，得1.5分，不符合不得分。	2.5
	资金投入（5分）	预算编制科学性（2.5分）	2.5	①预算内容与项目内容匹配，得1分，不符合不得分； ②预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得1.5分，不符合不得分。	2.5
		资金分配合理性（2.5分）	2.5	①预算资金分配依据充分，得1分，不符合不得分； ②资金分配额度合理，得1.5分，不符合不得分。	2.5
过程（15分）	资金管理（10分）	资金到位率（3分）	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 90%-100%得3分； 80%-89%得2分； 60%-79%得1分； 60%以下，不得分。	3
		预算执行率（4分）	4	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%，得分=预算执行率×分值。	3.13
		资金使用合规性（3分）	3	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得1.5分，不符合不得分；	3

一级指标	二级指标	三级指标	分值权重	评分标准	评价得分
				②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得 1.5 分，不符合不得分。	
	组织实施（5 分）	管理制度健全性（2.5 分）	2.5	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度，得 1.5 分，不符合不得分；②财务和业务管理制度合法、合规、完整，得 1 分，不符合不得分。	2.5
		制度执行有效性（2.5 分）	2.5	遵守相关法律法规和相关管理规定，得 2.5 分，不完善得 1 分，未建立得 0 分。	2.5
产出（35 分）	产出数量（10 分）	完成全市经济社会发展重大课题数量 8 项（10 分）	10	完成全市经济社会发展重大课题数量达到 8 项的得 10 分，每少 1 项，扣 1 分。	7
	产出质量（10 分）	全市经济社会发展重大课题结项率 100%（10 分）	10	得分=全市经济社会发展重大课题结项率=实际完成数/计划完成数*100%*分值权重	6.25
	产出时效（10 分）	全市经济社会发展重大课题工作完成时间：2024 年 12 月底之前完成（10 分）	10	全市经济社会发展重大课题工作完成时间在 2024 年 12 月 31 日之前完成，得满分，每超出 1 个工作日扣 1 分，扣完为止。	10
	产出成本（5 分）	立项、结项课题评审费 10 万元（2.5 分）	2.5	立项、结项课题评审费≤10 万元，得满分， 每超过 1 万元，扣 1 分，扣完为止。	2.5
		每项课题研究经费≥10 万元（2.5 分）	2.5	课题研究经费控制在预算资金范围内得满分，否则不得分	2.5
效益（25 分）	社会效益（25 分）	获省级领导、市级主要领导肯定性批示 1 次或在省级以上期刊上公开发表论文 2 篇（25 分）	25	获省级领导、市级主要领导肯定性批示 1 次或在省级以上期刊上公开发表论文 2 篇得满分；批示少于 1 次或者沦为发表少于 2 篇不得分	25
满意度（10 分）	社会公众或服务对象满意度（10 分）	相关研究工作的干部群众满意度≥95%（10 分）	10	相关研究工作的干部群众满意度达到 95%以上得满分；每少 5%扣分 1 分，扣完为止。	10
总分			100		92.48