项目支出部门评价报告

评价类型：□实施过程评价　　☑完成结果评价

项目名称：工程推进协调费项目

项目单位：南昌市重点公共建设项目管理中心

主管部门：南昌市重点公共建设项目管理中心　（盖章）

评价时间：2021年1月1日至2021年12月31日

评价机构：☑第三方机构　□专家组　□部门评价组

2022年 6 月 10 日

目录

前　言 1
一、基本情况 3
（一）项目概况 3
（二）项目绩效目标 3
二、绩效评价工作开展情况 4
（一）绩效评价目的、对象和范围 4
（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等 5
（三） 绩效评价工作过程 8
三、综合评价情况及评价结论 9
（一）综合评价情况 9
（二）评价结论 10
四、绩效评价指标分析 11
（一）项目决策情况 11
（二）项目过程情况 12
（三）项目产出情况 13
（四）项目效益情况 15
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析 17
（一）主要经验及做法 18
（二）存在的问题及原因分析 18
六、有关建议 19
（一）加强项目推进 19
七、其他需要说明的问题 19

前 言

财政支出绩效评价是财政管理体制改革的重大课题，也是建设廉洁高效政府的关键措施。通过绩效评价，可以强化支出责任，优化资源配置，提高财政资金的使用效益。预算绩效管理是一种以支出结果为导向的预算管理模式，是政府绩效管理的重要组成部分，是预算绩效管理的重要手段；结合社会经济发展需要和相关标准，运用合理的绩效评价目标，对财政资金的经济性、效率性和效益性做出客观公正的评判。

为积极协调推进重大重点工程的项目进度，持续推进南昌市重大重点项目发展，进而降低城市交通压力，有效提高公交分担率，加速南昌市各片区的融合发展，提高人们的出行以及提升经济的建设活力，满足市民日益增长的客运需求。南昌市重点公共建设项目管理中心申报工程推进协调费项目。

为深入贯彻落实《中华人民共和国预算法》文件精神，认真履行全面实施绩效管理党的十九大精神，强化预算支出责任，提高财政资金使用效益，根据《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》、《项目支出绩效管理评价办法》、《中共江西省委 江西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》、《江西省财政厅关于贯彻落实〈中共江西省委 江西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见〉若干措施的通知》、《南昌市委 南昌市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》、

《江西省财政厅关于省直部门开展单位自评及部门评价工作的通知》（赣财绩[2022]1号）等文件的要求，开展本次绩效评价工作。

为了解南昌市重点公共建设项目管理中心工程推进协调费项目的产出和效益，以及资金使用的合理性和规范性，根据绩效评价有关文件及相关规定，按照绩效评价工作的一般准则，采用因素分析法、数据对比法等评价方法，同时辅以问卷调查、深度访谈、财务核查等证据收集方法，对“工程推进协调费项目”的使用及其效果实施绩效评价并形成绩效评价报告。现将评价情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1、项目背景及内容

我中心2021年项目主要是负责督促、协调、推进全市重大重点工程建设项目（含市政基础设施项目、公益性社会事业项目、招商重大重点工程项目、新城建设和市政府指定的其他工程项目）等。

2、主要内容及实施情况

2021年度南昌市重点公共建设项目管理中心依据相关规定及要求执行该项目，该项目属于延续性项目，每年根据当年的计划及要求执行完成。主要对城建口重大重点项目建设、城市快速路网建设、轨道交通建设、高铁东站新区建设项目、大南昌都市圈项目、城区断头路攻坚项目等项目进行协调推进工作。

我中心本年度累计组织召开协调会议45次，印发会议纪要45份，涉及87个项目，协调解决294件事宜。提请市分管领导召开调度会议17次，涉及51个项目，协调解决91件事宜。有效地推动了项目工程的进展。

3、资金投入和使用情况

我中心项目支出预算资金213.96万元，截至2021年12月31日收到市财政下拨项目资金213.96万元，项目实际支出资金213.96万元。主要用于按市政府下发2021年年度投资计划协调，推进市本级投资在建重大重点项目，召开城建口、社会口协调会，

编制重大重点项目会议纪要及月报等相关支出。

（二）项目绩效目标

1、项目总体目标

通过“工程推进协调费项目”的实施，进一步加强协调调度、狠抓责任落实，主动靠前服务，提升工作效率。通过加快南昌市各项目的工作进度，进一步促进综合交通规划体系的完善，有效促进南昌市对外拓展发展，拉大南昌市城区框架，加快推进南昌社会经济发展效应。进一步完善我市的干线路网结构，有效缓解中心城区的交通压力，提升道路功能等级，也加速了各片区的融合发展，让老百姓出行更便利。

2、阶段性目标

2021年完成全年重大重点项目月报编制9期及以上，组织召开重大重点项目协调会并印发会议纪要35次及以上，以更为有效地加强项目服务保障，加快全市工程项目建设实施。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1、绩效评价的目的

根据财政支出项目设定的预期目标，选择合适的评价指标和标准，运用科学的评价方法，对资金使用全过程及其支出的经济性、效率性和效益性进行客观公正的综合评价，以衡量财政资金的使用绩效，分析检验支出项目是否达到预期目标。同时，及时总结经验，分析存在问题，进一步改进和加强资金管理，提高财

政资金的使用效益。根据财政绩效评价的要求和项目实际情况，本次绩效评价的目的主要有：

①了解各项目资金的使用情况、项目成效及社会效益等信息；

②发现和找出资金使用中或项目管理中的不足和问题，并进行深入研究和分析；

③针对绩效评价中发现的项目中存在的不足和问题，提出有针对性和可行性的改进建议，为改善后续工作提供有效借鉴，以促进资金使用效率的提高和项目效益的增强。

2、绩效评价的对象和范围

本次绩效评价的对象和范围为纳入南昌市重点公共建设项目管理中心工程推进协调费项目的预算资金，合计213.96万元。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1、绩效评价的原则

绩效评价应当遵循以下基本原则：

①科学规范。绩效评价注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，采用定量与定性分析相结合的方法。

②公正公开。绩效评价客观、公正，标准统一、资料可靠，依法公开并接受监督。

③分级分类。绩效评价由各级财政部门、部门（单位）根据评价对象的特点，分类组织实施。

④绩效相关。绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行，评

价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2、评价指标体系

（1）绩效评价指标体系设计原则

绩效评价指标是指衡量绩效目标实现程度的考核工具，应当遵循以下原则：

①相关性原则。应当与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度。

②重要性原则。应当优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

③可比性原则。对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价结果可以相互比较。

④系统性原则。应当将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会效益、经济效益、环境效益和可持续影响等。

⑤经济性原则。应当通俗易懂、简便易行，数据的获得应当考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

（2）绩效评价指标体系

根据绩效评价的基本原理、原则和项目特点，结合财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）有关要求设置，本次绩效评价指标体系包括决策、过程、产出、效益及满意度5个一级指标，12个二级指标、22个三级指标。绩效评价指标体系详见附件。

①决策：占权重15分。用于考核项目立项、绩效目标及资金投入三个方面。

②过程：占权重15分，用于考核资金管理及组织实施两个方面。

③产出：占权重35分，用于考核产出数量、产出质量、产出时效及产出成本四个方面。

④效益：占权重25分，用于考核社会效益、可持续影响两个方面。

⑤满意度：占权重10分，用以考核社会公众对项目实施的满意度。

3、评价方法

主要采用了文件核查、深度访谈、财务核查、实地调研及问卷调查等方法，以掌握项目详细情况，并对采集的数据作详细的分析和统计。文件核查主要用以核实项目立项的规范性以及项目运行的各项要求，从而确定评价的标准和范围；深度访谈则是对项目实施负责人进行，用以从整体上把握项目的基本情况；财务核查则是通过专业财务人员通过查看项目相关财务凭证，掌握工程推进协调费项目资金的使用情况；实地调研则是通过研究员调查实地情况，了解掌握工程推进协调费项目的产出和效果；问卷调查则是对工程推进协调费项目的相关受益群体进行，了解其对工程推进协调费项目实施的真实看法及满意状况。

4、评价标准

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较。

①计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

②行业标准。指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

③历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

④财政部门和预算部门确认或认可的其他标准。

（三）绩效评价工作过程

1、组织实施

组织相关人员认真学习《南昌市财政局关于开展2021年度预算绩效管理有关工作的通知》（洪财绩[2022]1号）。按照市财政局绩效办要求选定评价项目，制定并部署绩效评价工作。

（1）以市财政局的项目支出绩效评分为模板，根据不同项目的特征制定自评项目支出绩效评价指标体系。

（2）根据本项目实施情况和评价指标体系的要求，填报项目支出绩效自评表。

2、形成绩效评价报告

（1）撰写绩效评价初稿

评价组根据前述绩效分析和评价结论，按照要求提炼撰写绩效报告，并在项目组内部进行审核，主要关注报告格式是否规范，

内容是否完整；绩效数据是否真实、可靠，是否进行了必要的核实工作；报告逻辑是否清晰，分析问题是否透彻。

（2）绩效评价报告复核

质量复核组将对评价团队提交的评价报告初稿进行复核，主要关注报告结论是否全面、准确；经验、教训的总结是否深刻，建议是否可行等。

（3）形成评价报告终稿

根据质量复核组提出的意见和建议，修改并完善评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

该项目绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为四档：

综合得分在 90（含）-100 分为优；

综合得分在 80（含）-90 分为良；

综合得分在 60（含）-80 分为中；

综合得分在 60 分以下为差。

（一）综合评价情况

评价组围绕绩效评价指标体系，通过数据采集分析，实地核查、深度访谈及问卷调查等方式，对该项目绩效进行了客观、公正、合理、有效的评价，最终评价结果为92.5分，依据财政绩效评价等级划分，本项目绩效评价等级为“优”。

表2 工程推进协调费项目绩效评价得分一览表

一级指标	二级指标	权重	得分

决策指标（15 分）	项目立项	5	5
	绩效目标	5	4
	资金投入	5	5
过程指标（15 分）	资金管理	9	9
	组织实施	6	6
产出指标（35 分）	产出数量	15	15
	产出质量	10	7.5
	产出时效	5	5
	产出成本	5	5
效益指标（25 分）	社会效益	10	10
	可持续影响	15	10
满意度指标（10 分）	服务对象满意度	10	10
合计		100	92.5

（二）评价结论

工程推进协调费项目基本达到预期目标，通过组织召开协调会议 45 次，印发会议纪要 45 份，涉及 87 个项目，协调解决 294 件事宜，推进城建口重大重点项目建设，积极协调推进重大重点工程的项目进度，持续推进南昌市重大重点项目发展，进而大幅降低了城市交通压力，有效提高了公交分担率，加速了南昌市各片区的融合发展，提高了南昌市民的出行以及提升经济的建设活力，满足南昌市民日益增长的客运需求。但存在月报编制不及时的情况。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况（20分）

1、项目立项（5分）

（1）立项依据充分性（2分）

南昌市重点公共建设项目管理中心工作职责包括负责全市重大重点工程建设项目（含市政基础设施项目、公益性社会事业项目、招商重大重点工程项目、旧城改造、新城建设和政府指定的其他工程项目）建设过程的督促、协调、推进工作。工程推进协调费项目主要开展项目协调推进工作，属于单位履职所需。根据评分标准，本项均符合相关要求，分值2分，得2分。

（2）立项程序规范性（3分）

项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关要求，事前已经过集体决策，项目立项程序规范。根据评分标准，本项均符合相关要求，分值3分，得3分。

2、绩效目标（5分）

（1）绩效目标合理性（3分）

南昌市重点公共建设项目管理中心工程推进协调费项目设置有预算绩效目标，项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，绩效目标的预期产出效益和效果符合正常业绩水平，与项目确定的资金量相匹配，但绩效指标中质量指标设置不太合理，例如“会议纪要印发完成率”质量指标，实质上与数量指标考核的为同一个内容，根据评分标准，项目绩效目标不够合理规范，分值3分，

得2分。

（2）绩效指标明确性（2分）

南昌市重点公共建设项目管理中心工程推进协调费项目已将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，已通过清晰、可衡量的指标值予以体现，与项目任务数相对应。根据评分标准，本项均符合相关要求，分值3分，得3分。

3、资金投入（5分）

（1）预算编制科学性（3分）

工程推进协调费项目预算主要依据2021年度工作任务量进行编制，预算内容与项目内容相匹配，预算确定的资金量与工作任务相匹配。根据评分标准，分值3分，得3分。

（2）资金分配合理性（2分）

项目资金主要用于支付协调人员工资费用、协调会议租赁费用，资金分配额度合理，资金分配方式与项目实际相适应。根据评分标准，本项均符合相关要求，分值2分，得2分。

（二）项目过程情况（15分）

1、资金管理（9分）

（1）资金到位率（2分）

资金到位率=（实际到位资金/预算资金）*100%=（213.96/213.96）*100%=100%，资金落实对项目的保障程度较高。根据评分标准，本项分值2分，得2分。

（2）预算执行率（2分）

预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）*100%=（213.96/213.96）*100%=100%，预算执行率100%，项目执行情况好。根据评分标准，本项分值2分，得2分。

（3）资金使用合规性（5分）

项目资金均用于支付协调人员工资费，协调会议租赁费，资金的拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复的用途，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。根据评分标准，本项均符合相关要求，分值5分，得5分。

2、组织实施（6分）

（1）管理制度健全性（4分）

南昌市重点公共建设项目管理中心依据《南昌市重点工程管理办公室预算管理办法》对中心进行管理约束，资金的使用按照南昌市重点公共建设项目管理中心《市重点办财务审批和财务管理办法》进行管理使用。根据评分标准，本项均符合相关要求，分值4分，得4分。

（2）制度执行有效性（2分）

南昌市重点公共建设项目管理中心工程推进协调费项目资金严格遵守《市重点办财务审批和财务管理办法》文件要求，项目资料齐全并及时归档，项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑已落实到位。根据评分标准，本项均符合相关要求，分值2分，得2分。

（三）项目产出情况（35分）

1、产出数量（8分）

（1）组织召开重大重点项目协调会及印发会议纪要数量

至12月底，我中心本年度累计组织召开协调会议45次，印发会议纪要45份，涉及87个项目，协调解决294件事宜。提请市分管领导召开调度会议17次，涉及51个项目，协调解决91件事宜。有效地推动了项目工程进展。组织召开重大重点项目协调会及印发会议纪要数量均已达到评分要求。根据评分标准，产出数量均达到指标要求值，数量指标分值8分，得分8分。

（2）编制重大重点项目月报数量（7分）

2021年编制了重大重点项目推进月报11期，积极协调推进重大重点工程的项目进度，持续推进南昌市重大重点项目发展。

2、产出质量（10分）

（1）会议纪要印发规范性（5分）

中心对协调事项按纪要审签流程呈报市分管领导审签后以会议纪要形式印发给各相关单位执行，会议纪要印发规范性100%，为确保协调调度会议明确事项落在实处，及时跟进事项进展，以下发催办单和现场督查方式督促节点滞后事项加快落实，进而推动项目工程进展。根据评分标准，本项分值5分，得5分。

（2）项目月报编制规范性（5分）

2021年我中心编制重大重点项目月报11期，及时针对项目中存在的问题进行研究并提出相关意见建议，切实促进了我市重大

重点项目的顺利实施。项目月报编制规范性100%。本项分值5分，按照评分标准，本项得5分。

3、产出时效（5分）

（1）月报编制在次月5日之前完成（5分）

至12月底，我中心编制重大重点项目月报11期，单位规定月报编制在次月5号之前完成，但有部分月报因项目业主单位未及时上报问题导致月报延误编制，本项分值5分，根据评分标准，得2.5分。

4、产出成本（5分）

（1）项目支出成本节约率（5分）

南昌市重点公共建设项目管理中心工程推进协调费项目预算金额为213.96万元，实际支出为213.96万元，成本节约率=(计划成本-实际成本）/计划成本×100%，经公式计算得出成本率为0%，本项分值5分，根据评分标准，得5分。

（四）项目效益情况（30分）

1、社会效益（10分）

（1）提升区域施工总体水平（5分）

定期进行协调沟通，利于先进的施工技术互通有无；成功的经验模式及时总结完善并推广；同类问题得到统一整理和解决，有效促进区域施工水平总体提升。**轨道交通建设：**2021年轨道交通在建项目共4项，年度计划完成投资131.78亿元。至12月底，累计完成投资约199.72亿元，占年度投资计划151%。其中，1号

线东延、北延，2号线东延正按照节点目标有序推进，4号线12月26日已实现通车初期运营，为南昌轨道交通运营新增里程数39.6公里，南昌轨道运营线网进入了“放射+网格”时代，进一步拓展城市空间布局，促进激发城市经济发展。本项分值5分，根据评分标准，已达到提升区域施工总体水平的目标，得5分。

（2）提高项目工程质量 （5分）

我中心通过现场协调工作，使施工进度控制在适合的范围内以保证工程的质量，为促进城建口重大重点项目的实施，艾溪湖隧道工程的提前通车，进一步完善我市的干线路网结构，朝阳新城市政道路设施提升真君路隧道、海关桥及周边道路改造等工程的完工通车，有效缓解中心城区的交通压力，也加速了各片区的融合发展。本项分值5分，根据评分标准，已达到提高项目工程质量的目标，得5分。

2、可持续影响（15分）

（1）持续推进南昌市重大重点项目协调覆盖率（15分）

南昌市重点公共建设项目管理中心持续推进项目建设工作，对项目的各个阶段出现的问题进行及时的解决，有效的保障的工程项目执行的可持续性。但有些计划新开工项目前期工作深度不及预期，开工时间已滞后，未按期开工，对持续性有影响；本项分值15分，根据评分标准，未到达工程项目执行保障可持续的目标，得10分。

3、满意度（10分）

（1）工程项目人员满意度（10分）

评价小组针对工程项目人员进行电话访谈，征询其对工程推进协调费项目实施的满意度，主要征询项目工作人员对于项目协调推进的方式的满意度，拨打电话20通，其中接通电话20通，其中18名项目工作人员对此感到满意，工程项目人员满意度100%，本项分值10分，根据评分标准，得10分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

针对征地拆迁进展、工程进度完成、施工力量投入等方面，我中心科室在领导的指导下，认真贯彻落实市重大重点项目协调推进机制，坚持做到每周对项目推进情况进行梳理，排查问题、随时协调。对协调事项按纪要审签流程呈报市分管领导审签后以会议纪要形式印发给各相关单位执行，为确保协调调度会议明确事项落在实处，及时跟进事项进展，以下发催办单和现场督查方式督促节点滞后事项加快落实，进而推动项目工程进展。

（二）存在的问题及原因分析

1、存在的问题

（1）未及时编制月报

南昌市重点公共建设项目管理中心完成了11期重大重点项目工程进展月报工作，但因项目业主单位上报比较拖拉，导致来回沟通耽误编制月报时间。

（2）新开工项目未按期开工

一是有些计划新开工项目前期工作深度不及预期，开工时间已

滞后。二是一批新开工项目因受土地报批、规划调整、资金缺口等因素影响，未实质性开工或已开工但工程进度还待加快。我中心已多次协调督办，要求各相关单位加大支持力度，项目业主抓紧完善前期工作，加快推进项目进展。

六、有关建议

（一）及时跟进工作的开展

对于月报的编制情况，要及时进行跟进，遇到工作滞后的情况，应加强对相关项目单位的督促和监督力度。

（二）贯彻落实“项目为王”理念

在项目谋划上，各项目主管部门及建设单位要提高站位来谋划，脚踏实地去推进。把谋划工作抓在前面、落到实处，提高前期谋划项目工作质量；在项目前期上，各建设单位要加大前期投入力度，抓好前期各环节要点的衔接推进。各职能部门要服务于大局，强力营造更优政务环境，促进前期项目尽早具备开工条件；在项目实施上，各项目责任单位和行业主管部门要综合运用组织措施、管理措施、经济措施和技术措施，充分调动人、财、物的积极因素，按时保质保量地完成建设目标。

七、其他需要说明的问题

无。

工程推进协调费项目绩效评分表

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	评分标准	评价得分
决策指标	项目立项	5	立项依据充分性	2	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，符合行业发展规划和政策要求，与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得1分；项目未与相关部门同类项目或部门相关项目重复，得1分。	2
			立项程序规范性	3	项目按规定的程序申请设立，得1分；审批文件、材料符合相关要求，得2分	3
	绩效目标	5	绩效目标合理性	3	项目设定有绩效目标，得0.5分；项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得0.5分；项目预期产出效益和 效果符合正常的业绩水平，得1分；项目绩效目标与 预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得1分。（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作目标）	3
			绩效指标明确性	2	将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得0.5分；绩效指标通过清晰可衡量的指标予以体现，得1分；绩效指标与项目目标任务数或计划数相对应，得0.5分。	2
	资金投入	5	预算编制科学性	3	项目预算编制经过科学论证，得1分；预算内容与项目内容匹配，得0.5分；预算额度测算依据充分，按照标准编制，得0.5分；预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得1分。	3

			资金分配合理性	2	项目资金分配依据充分，得1分；资金分配额度合理，与项目实际相适应得1分。	2
过程指标	资金管理	9	资金到位率	2	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）*100%， 未达到100%按资金实际到位率*指标权重得分。	2
			预算执行率	2	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）*100%，100%±5%得2分，超出100%±5%范围，每增加或减少1%扣0.2分，扣完为止。	2
			资金使用合规性）	5	资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得1分；资金拨付有完整的审批程序和手续，得1分；资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途，得1分；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得2分。	5
	组织实施	6	管理制度健全性	4	制定或具有相应的财务管理制度，得1分；制定或具有相应的业务管理制度得1分；财务管理制度合法、合规、完整得1分；业务管理制度合法、合规、完整得1分。	4
			制度执行有效性	2	遵守相关法律法规和财务管理制度规定，得1分；遵守项目业务管理制度得1分。	2
产出指标	产出数量	15	组织召开重大重点项目协调会及印发会议	10	组织召开重大重点项目协调会及印发会议纪要数量达到35次得满分，每减少1次扣1分，扣完为止。	10

			纪要数量			
			编制重大重点项目月报数量	5	编制重大重点项目月报数量达9份得满分，每减少1份扣1分，扣完为止。	5
	产出质量	5	会议纪要印发规范性	5	对协调事项按纪要审签流程呈报市分管领导审签后以会议纪要形式印发给各相关单位执行得5分，每发现一次流程不规范扣1分，扣完为止。	5
			项目月报编制规范性	5	月报编制在次月5日之前完成，出现未及时完成的情况扣2.5分，每个月都未及时完成不得分。	2.5
	产出时效	5	会议开展在12月31日之前	5	协调会议工作在21年12月底前完成得5分，每发现1次会议超时开展扣1分，扣完为止。	5
	产出成本	5	项目支出成本节约率	5	项目支出成本节约率=(计划成本-实际成本）/计划成本×100%±5%得5分，每超出5%扣1分，扣完为止。	5
效益指标	社会效益	10	提升区域施工总体水平	5	4号线2021年底前实现通车初期运营，为南昌轨道交通运营新增里程数39.6公里，南昌轨道运营线网进入了“放射+网格”时代，进一步拓展城市空间布局，促进激发城市经济发展。	5
			提高项目工程质量	5	通过会议及现场协调推进，促进城建口重大重点项目的实施，艾溪湖隧道工程的提前通车，朝阳新城市政	5

					道路设施提升真君路隧道的完工通车，有效缓解交通压力，使百姓出行更便捷，实现了项目既定社会效益。	
	可持续影响	15	持续推进南昌市重大重点项目协调覆盖率	15	持续推进南昌市城建口、社会口等重大重点项目顺利进行，加强对外联系，互利互惠，是得满分，否酌情扣分。	10
满意度指标	服务对象满意度指标	10	市级投资城建口项目业主单位对我单位的满意度95%以上	10	工程项目人员满意度达95%得5分，每降低1%扣1分，扣完为止。	10
总分						**92.5**
评价等级	☑优 □良 □中 □差					
	90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差					